

## Priloga 2: Pregled nekaterih pripomb na Analizo

Štev.	Poglavje	Stran	Naziv pripombe	Opis pripombe
1.	6.1.2	38	Prenizka ocena pri kriteriju "C11 Zahtevnost izpitov" pri višjem policistu in višjem kriminalistu	<p>Pri višjemu policistu in kriminalistu se ni upoštevalo predpisanih programov in specifičnih usposabljanj, ki so nujno potrebna za zmožnost opravljanja dela. Iz posredovanih gradiv je videti, da je pri višjem policistu povsem nepravilno upoštevano, da je dolžan opraviti zgolj izpit iz policijskih pooblastil (zaposlitev z možnostnostjo opravlja izpita iz pooblastil je zgolj izjema, ki jo mogoče uporabiti le pri zaposlovanju na nekatera delovna mesta, npr. informatik, tehnik zvez, glasbenik v policijskem orkestru). Po spremembi poklicnega standarda v letu 2009 je za delovno mesto višjega policista zahtevano višje strokovno izobraževanje po programu policist, ki traja dve leti. Šolanje so dolžni opraviti vsi kandidati za opravljanje dela na delovnem mestu višjega policista, ne glede na morebitno že pridobljeno drugo vrste izobrazbe iste ali višje ravni. Program višješolskega študija za pridobitev poklica policist, ki se izvaja v Višji policijski šoli Policijske akademije v Tacnu in je dostopen na povezavi <a href="https://www.policija.si/images/stories/GPUPA/VSP_Policist.pdf">https://www.policija.si/images/stories/GPUPA/VSP_Policist.pdf</a>. Vsa ta znanja so potrebna, da se poklic policista lahko opravlja. Stopnja izobrazbe tega znanja ne daje. Ob neupoštevanju tega dejstva, je najverjetneje prišlo do nepravilne ocene izvajalca Analize. Po pregledu obsegu in zahtevnosti izobraževanja je povsem jasno, da je program za pridobitev poklica policista vsebinsko in težavnostno neprimerljiv z ostalimi primerjanimi delovnimi mesti in ga močno presega. Ob tem velja dodati, da je delovno mesto višjega kriminalista karierno delovno mesto, kar pomeni, da je predpogoj za zasedbo tega delovnega mesta predhodna pridobitev poklica policist, nato pa še specialistični tečaj kriminalističnega preiskovanja. Iz navedenih razlogov je ocena za obe delovni mesti povsem napačna in ne odraža dejanske zahtevnosti pogoja za zasedbo delovnega mesta. Nadalje ugotavljamo, da se kot pogoj za zasedbo delovnega mesta višjega carinika III (VI. TR) upošteva ista pravna podlaga kot pri carniku III (V. TR), kar kaže na to, da je določba splošna in velja za vse zaposlene v FURS, pri čemer pa so na določenih delovnih mestih podvrženi zgolj nekaterim izpitom in ne vsem – kar je organ očitno zamolčal ali pa izvajalec spregledal. Kot kaže je bistvena razlika pri carinikih v stopnji izobrazbe. Prav tako je pri policistih in kriminalistih pomembno, da se na območjih narodne manjšine na določenih delovnih mestih zahteva tudi znanje jezika narodne skupnosti. Nenazadnje je za delo na območjih narodne manjšine uslužbencem z znanjem jezika narodne skupnosti priznan dodatek k plači po 28. členu Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS).</p>

Štev.	Poglavje	Stran	Naziv pripombe	Opis pripombe
2.	6.1	38	Prenizka ocena pri kriteriju "C12 Zahtevnost obnavljanja znanj" vseh delovih mest policistov in kriminalistov v vseh TR	Policist in kriminalist pri svojem delu ne glede na TR konstantno obnavljata znanja iz najširšega zakonodajnega področja, podzakonskih aktov, poznati morata aktualno sodno prakso, kot tudi stalno obnavljati specifična znanja kot npr. izvajanje praktičnih postopkov in samoobrambe (če policist tega ne opravi, lahko izgubi službo), tehnik obvladovanja kršiteljev in storilcev kaznivih dejanj, uporabe kratkocevnega in dolgocevnega orožja, obnavljanje specifičnih znanj iz področja kriminalistično tehničnih preiskav in forenzične obdelave, ki jih potrebujejo npr. pri izvajanju ogledov kaznivih dejanj, prekrškov in drugih hujših dejanj. Zato gre v danem primeru zagotovo za najkompleksnejše stalno obnavljanje in nadgradnjo obstoječih znanj, ki pa jih izvajalec ponovno ni prepoznal. Dodajamo, da je v tem segmentu popolnoma razvrednotena in povsem neprimerno upoštevana dolžnost strokovnega in psihofizičnega usposabljanja iz 57. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji. Pri obnavljanju znanj je tako izvajalec Analize izpustil zahtevnost psihofizičnega usposabljanja in posledičnega pogoja za opravljanje dela, saj se od policista zahteva ustrezno fizično in strokovno usposobljenost iz znanj borilnih veščin za izvajanje policijskih pooblastil, ki jih opravlja pri svojem vsakdanjem rednem delu. Tako je na primer vojaku in gasilcu za psihofizično usposabljanje podana ocena zelo zahtevno, medtem, ko se višjem policistu in višjem kriminalistu ob prav tako zelo zahtevnih ali najmanj tako zahtevanim psihofizičnim usposabljanjem - sestavljeno tako iz poznavanja (novih) različnih predpisov in pravilni ter zakoniti uporabi vseh vrst prisilnih sredstev in pooblastil iz 73. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije ter njihovi pravni opredelitvi, oceni samo nadstandardno. Če policist ne opravi zahtevanih usposabljanj, ali jih opravi neuspešno, mora ta usposabljanja opraviti pred komisijo, sicer ne more več opravljati poklica policista. Ravno tako se morjajo policisti in kriminalisti strokovno usposabljeti preko EIDE (elektronsko izobraževanje na daljavo Ministrstva za notranje zadeve, IRSNZ in Policije), kjer svoje usposabljanje in pridobljeno znanje zaključijo z izpitom. V zvezi z navedenimi dejstvi je po naši oceni ocenjevalec nepravilno ocenil zahtevnost znanj, ki jih morajo opraviti policisti in kriminalisti, saj se morajo obnavljati zahtevna znanja na več področjih v skladu z letnim načrtom usposabljanj in izpopolnjevanja, ki se preverjajo tudi z izpiti (program je delodajlec posredoval izvajalcu Analize). Na nekaterih delovnih mestih se morajo obdobje opravljati osvežitve znanja in preverjanja (izpiti) na delovnem področju (varno delo na železniškem območju, varno delo v pristanišču, prva pomoč in delo z defibrilatorjem, itd.).
3.	6.1	36	Prenizke ocene pri skupini kriterijev "C1 Dodatna znanja" vseh delovih mest policistov in kriminalistov v vseh TR	Menimo, da se bi se moralo pri analizi ocenjevati razlike potrebnega znanja za opravljanje dela na posameznem delovnem mestu – dejansko potreben obseg znanja in njegova zahtevnost za opravljanje poklica na primerjanem delovnem mestu ne glede na formalno pridobljeno stopnjo izobrazbe (npr. temeljno znanje za opravljanje poklica policista se pridobiva v okviru višješolskega izobraževanja in se nato nadgrajuje z dodatnimi izobraževanji in usposabljanji ter izkušnjami skozi delo na zahtevnejših delovnih mestih in v višjih tarifnih skupinah, medtem ko se pri nekaterih poklicih pridobi le z nekaj posameznimi izpiti).

Štev.	Poglavje	Stran	Naziv pripombe	Opis pripombe
4.	6.1	36	Prenizke ocene pri skupini kriterijev "C2 Odgovornost" vseh delovih mest policistov in kriminalistov v vseh TR	<p>Policisti in kriminalisti v vseh TR so glede na neposredno kazensko, odškodninsko in delovno pravno odgovornost za opravljeno delo in morebitne napake pri izvajanju zakonskih pooblastil ocenjeno nesorazmerno. Kot primer naj navedemo obravnavo zahtevnejših prometnih nesreč s smrtnimi izidi, obravnavo zahtevnejših kaznivih dejanj iz področja gospodarske kriminalitete, ropov, vlomov ipd., ki zahtevajo najvišjo stopnjo odgovornosti, saj so obravnave takšnih dogodkov neposredno povezane z izvajanjem prijetij, odrejanjem pridržanj, omejitvam gibanja, vstopi v druga stanovanja, hišnim in osebnim preiskavam itd. Postopki pa se po zahtevnosti in odgovornosti lahko enačijo z najzahtevnejšimi postopki, povsem enakovredna pa je tudi odgovornost iz tega naslova. Z vsem navedenim policist in kriminalist drastično posegata v temeljne pravice državljanov, pri čemer odgovornost za zakonitost izvedenih pooblastil nosijo neposredno sami. Pogostokrat se srečujejo z nepredvidljivimi situacijami, kjer je potrebno ukrepati takoj, brez možnosti posvetovanja, kar pa posledično prinaša tudi večje tveganje za nastanek negativnih posledic. Odgovornost za uporabo policijskih pooblastil ali v primeru neukrepanja ob zaznavi nezakonitega ravnanja velja za policiste tudi v njihovem prostem času. Zelo zgovoren pokazatelj odgovornosti policistov je tudi število postopkov zoper policiste v primeru storitve kaznivih dejanj (pri delu in izven dela), pritožbenih postopkov in disciplinskih postopkov zoper policiste (glej letna poročila Policije, statistika glede postopkov zoper policiste) in odškodninskih postopkov. Prav tako ni upoštevano dejstvo, da ob obravnavi dogodkov sodeluje več policistov, pri čemer se vodi oglede kaznivih dejanj, vodi varovanja množičnih prireditel, vodi skupne akcije z drugimi službami, vodi oglede prometnih nesreč itd. (pri katerih se nemalokrat vključujejo tudi državni tožilci in preiskovalni sodniki), pri čemer je nosilec izvajanja del za izvedene aktivnosti tudi neposredno odgovoren (kazensko, odškodninsko in delovno pravno). Ocena izvajalca je zato v tem delu neprimerna. Poleg tega je treba opozoriti, da so policisti in kriminalisti stalno nazorovani, kako izvajajo policijska pooblastila (notrannji in zunanji nadzor - tožilci, varuh človekovih pravic, pritožbeni postopki, nevladne organizacije, medije, idr.). V predkazenskih postopkih (kot osiumljence kaznivega dejanja, priče, osebe, ki bi lahko podale koristne informacije, idr.) pa jih obravnava Specializiran oddelk Vrhovnega državnega tožilstva, ne glede na to ali gre za službeno ali zasebno zadevo.</p>

Štev.	Poglavje	Stran	Naziv pripombe	Opis pripombe
5.	6.1	36	Prenizke ocene pri skupini kriterijev "C31 Umski napor" in "C32 Psihični napor" vseh delovih mest policistov in kriminalistov v vseh TR	<p>Pri umskem naporu ni upoštevana specifika opravljanja nalog, ki bi morala temeljiti prav na neposredni odgovornosti za rezultate dela. Pri opravljanju policijskih nalog je največkrat potrebna hitra, predvsem pa pravilna odločitev. Delo zato poteka pod konstantnim stresom. Upoštevati je treba še dejstvo, da je treba pri rešavju kompleksnih zadev izdelati ustrezne pisne izdelke, v katerih je potrebno zelo natančno in pravilno opredeliti in opisati izvajanje vseh policijskih pooblastil in morebitnih nastalih posledic. V skupaj pa je povezano tudi s psihičnim pritiskom, ki je zagotovo najmanj primerljiv s pravosodnim policistom, glede na to, da je pravosodni policist psihičnim naporom izpostavljen v kontroliranem okolju, v katerem je za vsakega obsojenca izdelana tudi varnostna ocena, zaradi česar so odklonska ravnanja praviloma pričakovana. Pri policistih/kriminalistih ne gre za kontrolirano okolje in vnaprejšnje pričakovanje takšnih ravnanj v večni primerov ni mogoče, kar sicer izvajalec že ugotavlja tudi sam. Pri tem je treba opozoriti, da se policisti ne srečujejo samo s kršitelji zakonov in storilci kaznivih dejanj zoper katere je treba odločno, zakonito, strokovno in učinkovito ukrepati, temveč tudi z žrtvami teh dejanj, njihovimi sorodniki (npr. obveščanje o smrti), občani in javnostjo (npr. odzivnost medijev, snemanje in fotografiranje postopkov, ki so objavljeni na socialnih omrežjih, ipd.), poleg drugih organov in institucij, ki nadzirajo policijsko delo in uporabo policijskih pooblastil. Navedeno predstavlja hud psihični napor in zahteva nenehno obvladovanje stresa na delovnem mestu, ki pa se pogosto negativno odraža tudi v zasebnem življenju. Policija je bila v ta namen primorana organizirati sistem psihosocialne pomoči, ki je na voljo najbolj izpostavljenim uslužbencem. Najverjetneje so vse obravnavane skupine poklicev nadpovprečno obremenjene pri merjenju psihičnega napora v primerjavi z standardnimi obremenitvami, vendar ni razumljivo ali logično, da ni razlik (vse so ocenjene enako) med poklici. Metodologija, ki je uporabljena v tej analizi tudi pri tem podkriteriju pokaže, da najverjetneje ni ustrezno uporabljena (premalo stopenj) ali ni primerna.</p>

Štev.	Poglavje	Stran	Naziv pripombe	Opis pripombe
6.	6.1	36	Prenizke ocene pri skupini kriterijev "C33 Fizični napor" vseh delovih mest policistov in kriminalistov v vseh TR	Izvajalec je popolnoma izpustil dejstvo, da so policisti in kriminalisti podvrženi obveznemu nošenju neprebojnega jopiča (neprebojni jopič ali srajca ali majica oz. kombinirano; navodilo GDP: Standardi nošenja nosilcev balistične zaščite – zaščitnih telovnikov, št. 023-36/2019/63 (207-09), z dne 2.12.2019 in uporabe fizične sile pri usposabljanjih praktičnega postopka s samoobrambo ter pri strelskih vajah. Fizični napor je ocenjen kot standarden pri višjem kriminalistu, saj iz opisov nalog in intervjujev ni bilo zaznati, da bi delovno mesto zahtevalo posebne fizične napore. Ostala delovna mesta so glede fizičnega napora ocenjena kot nadstandardna, saj vključujejo tako občasno dvigovanje težjih predmetov kot prisiljeno držo (stoječ položaj, sedenje v avtomobilu, aktivnost v reševalnih akcijah). Izvajalec analize je pri ocenjeval nerealno. Delo višjega kriminalista poleg operativnega dela zavzema precej dela v prisiljenih telesnih držah (sedenje v vozilu, tudi pisanje raznih pisnih dokumentov v vozilu ali na terenu, različne drže pri ogledih KD, itd). Prav tako ni upoštevano dejstvo, da pri svojem delu nemalokrat uporablja prisilna sredstva, pri uporabi katerih je potrebno fizično delovanje, enako pa velja tudi pri obveznih usposabljanjih na področju izvajanja praktičnih postopkov in samoobrambe. Zato menimo, da je fizična obremenitev višjega kriminalista povsem primerljiva z višjim policistom. Še posebej pa so višji policisti fizično obremenjeni, ko sodelujejo v enoti na sklic (Posebni policijski enoti), ko je treba vzdrževati javni red na javnih shodih in množičnih prireditvah, ko pogosteje uporabljajo fizično silo ob tem, da nosijo veliko težke opreme.

Štev.	Poglavje	Stran	Naziv pripombe	Opis pripombe
7.	6.1	36	Prenizke ocene pri skupini kriterijev "C5 Specifične zakonske dolžnosti, omejitve, prepovedi" vseh delovih mest policistov in kriminalistov v vseh TR in neprimerne ocene DM v drugih poklicnih skupinah	Kot izhaja iz ugotovitev analize so Specifične zakonske dolžnosti, omejitve, prepovedi najostrejše pri policistih in kriminalistih, saj je dolžnost ukrepanja izven delovnega časa uzakonjena. Z ocenami se ne strinjamo, saj ne sledijo stavkovnemu sporazumu. Sporazum namreč zelo jasno določa, da se ovrednotijo izključno specifične zakonske dolžnosti. Iz posredovanih gradiv pa izhaja, da imajo takšno specifično zakonsko dolžnost izključno policisti. V vseh ostalih primerih ne gre za splošno zakonsko dolžnost izvajanja pooblastil, temveč zgolj za prihod na delo v primeru izrednih dogodkov oziroma izrednih razmer (vojak), pri čemer je potrebno dodati, da so vpoklicu v primeru izrednih razmer zavezani vsi (splošna določba ZDR-1, ki velja za vse delavce – tudi za policiste), v teh primerih pa je delo tudi višje ovrednoteno na podlagi določil Kolektivne pogodbe za javni sektor. Opravljanje policijskih nalog zunaj delovnega časa je specifična dolžnost, ki pomeni neposredno uporabo pooblastil takoj na kraju dogodka in npr. prijetje storilca v prostem času (izkaz s službeno izkaznico in takojšnja uporaba vseh z zakonom določenih sredstev in pooblastil). Ocenjevanje za verodostojnost analize mora sloneti na objektivnih, dejanskih in dokazljivih kriterijih, v danem primeru pa sloni na splošnih določbah, ki ne predstavljajo specifik. Opravljanje policijskih nalog zunaj delovnega časa ima tudi negativno posledico, saj je neukrepanje policista ali kriminalista že pravnomočno sankcionirano z odpovedjo delovnega razmerja (VDSS sodba Pdp 1401/2008). Iz tega razloga takšnemu vrednotenju ostro nasprotujemo, saj izrazit in stalen poseg v preživljanje prostega časa pri policistih ni izkazan z bistvenim odstopanjem od ostalih primerjanih delovnih mest. 8. Omejitve dela (C52) v smislu konkurenčne prepovedi a prepovedi po prenehanju delovnega razmerja so bile pri vseh delovnih mestih ocenjene kot nadstandardne (2), razen pri gasilcih, pri katerih je bila glede določitve opisa kriterija določena ocena 1. V to ocenjevano področje spada tudi omejitev stavke (razen pri vojaku) in ne v področje prepovedi, kot izvajalec napačno tolmači pridobljene podatke. Tudi omejitev stavke ni ustrezno ocenjena, saj gre pri policistih, glede na najširši in najbolj kompleksen nabor nalog, za najrestriktivnejšo omejitev, ki v praksi predstavlja dejansko prepoved stavke in je zakonska omejitev zgolj navidezna.

Štev.	Poglavje	Stran	Naziv pripombe	Opis pripombe
8.	6.1	36	Prenizke ocene pri skupini kriterijev "C52 Omejitve" in "C53 Prepovedi" vseh delovih mest policistov in kriminalistov v vseh TR in neprimerne ocene DM v drugih poklicnih skupinah	<p>Omejitve dela (C52) v smislu konkurenčne prepovedi ali prepovedi po prenehanju delovnega razmerja so bile pri vseh delovnih mestih ocenjene kot nadstandardne (2), razen pri gasilcih, pri katerih je bila glede določitve opisa kriterija določena ocena 1. V to ocenjevano področje spada tudi omejitev stavke (razen pri vojaku) in ne v področje prepovedi, kot izvajalec napačno tolmači pridobljene podatke. Tudi omejitev stavke ni ustrezno ocenjena, saj gre pri policistih, glede na najširši in najbolj kompleksen nabor nalog, za najrestriktivnejšo omejitev, ki v praksi predstavlja dejansko prepoved stavke in je zakonska omejitev zgolj navidezna. Pri tem velja izpostaviti, da je glede na zakonsko omejitev in temeljni nabor nalog pri policistih in kriminalistih stavka dejansko prepovedana. 76. člen ZODPol namreč jasno določa, da je preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter odkrivanje in prijemanje storilcev kaznivih dejanj in drugih iskanih oseb ter njihovo izročanje pristojnim organom naloga, ki jo je potrebno tudi med stavko izvajati. Izvajalec ni upošteval niti dejstva, da so samo policisti podvrženi določbi 67. člena Zakona o organiziranosti in delu v policiji, na podlagi katere je lahko policist napoten/premeščen iz kraja opravljanja dela v drug kraj, ne glede na določbe Zakona o javnih uslužbencih, kar predstavlja dodatno omejitev pravic.</p> <p>Prepovedi (C53): Iz Analize izhaja, da so prepovedi v zvezi s stavkami in članstvom v političnih organizacijah najostreje pri vojaki (3) in najnižje pri carinikih, pravosodnih policistih in gasilcih. Cariniki, pravosodni policisti in gasilci prepovedi stavke nimajo uzakonjene, temveč gre zgolj za omejeno obliko stavke (ali pa še to ne), ki spada pod omejitve dela in ne pod prepovedi. Prepoved stavke imajo uzakonjeno le vojaki (in kriminalisti), članstvo v političnih strankah pa je z ustavo prepovedano izključno vojakom in policistom. To pomeni, da je npr. ocena za višjega podčastnika in višjega policista korektna, enako kot višji podčastnik pa bi moral biti ocenjen višji kriminalist. V poklicnih skupinah, kjer prepovedi nimajo, bi morali biti v tem delu neocenjeni.</p> <p>Prav tako niso bile upoštevani vse omejitve, ki jih je navedel MNZ in tudi drugih, npr. policist ne sme imeti dvojnega državljanstva. Gre za vrsto zelo strogih omejitev, ki jih bi ocenjevalec moral upoštevati.</p>
9.	6.1.2	38	Prenizka ocena pri kriteriju "C54 Pooblastila" pri višjem policistu in višjem kriminalistu	Čeprav sta delovni mesti višjega policista in višjega kriminalista ocenjena najvišje, glede na najširši nabor najhujših pooblastil, zaradi zgolj tristopenjskega ocenjevanja, rezultat ne odraža dejanske razlike na ocenjevanem področju.

Štev.	Poglavje	Stran	Naziv pripombe	Opis pripombe
10.	6.1.1, 6.1.2, 6.1.3	36, 38, 41	Previsoka ocena pri kriteriju "C3 Napor" pri gasilcih	V dokumentu URSZR, št. 101-1/2015-45-DGZR mnenje na Neodvisno strokovno analizo ustreznega vrednotenja delovnih mest pooblaščenih uradnih oseb s posebnimi pooblastili (Priloga 8.3) je navedeno, da poklicni gasilci na delovnih mestih gasilec, namestnik gasilske izmene II in vodja gasilske izmene I, dela in naloge, ki so bile ovrednotene z zelo visoko oceno (v primerjavi z ostalimi poklici) opravljajo zgolj del delovnega časa – v času intervencije in med zahtevnejšimi usposabljanji.
11.	6.1.3, 6.1.4, 6.1.5	40, 42, 45	Izvajalec analize ni upošteval posebnosti zaprtega (v nekaterih primerih tudi mešanega) kariernega sistema v Policiji pri ocenjevanju skupine kriterijev "C1 Dodatna znanja"	Pri delovnih mestih policistov in kriminalistov v tarifnih razredih VII/1-1, VII/1-2 in VII/2 je potrebno upoštevati tudi to, da se na ta delovna mesta kadruje policiste iz internega trga dela (zaprt karierni sistem), le izjemoma pa se zaposluje oziroma le za nekaj delovnih mest iz eksterne trga dela (odprt karierni sistem, ko gre za specifična znanja, ki jih znotraj Policije ni mogoče pridobiti, npr. delo v nacionalnem forenzičnem laboratoriju, informatika, ipd.). Policisti, ki se izkažejo z dobrim delom in pridobljenim znanjem (stalna usposabljanja in obnavljanja znanj), z napredovanjem na zahtevnejša delovna mesta prenesejo tudi vso pridobljeno znanje, veščine in izkušnje, ki so jih pridobili v nižjih tarifnih razredih.
12.	6.1.3, 6.1.4, 6.1.5	40, 42, 45	Prenizka ocena za kriterij "C22 Odgovornost za vodenje"	Ocena odgovornosti za vodenje policistov in kriminalistov v tarifnih razredih VII/1-1, VII/1-2 in VII/2 ni pravilno določena, omenjeni strokovno in operativno vodijo najzahtevnejše operativne akcije, vodijo varovanja množičnih prireditev, opravljajo strokovne nadzore nad uporabo policijskih pooblastil, ki jih izvajajo podrejeni policisti, vodijo prometne akcije, v katerih je hkrati udeleženo večje število policijskih patrolj, obravnavajo najzahtevnejša kazniva dejanja iz področja gE17ospodarske kriminalitete, ropov, vlomov ipd., ki zahtevajo najvišjo stopnjo odgovornosti, saj so obravnave takšnih dogodkov neposredno povezane z izvajanjem prijetij, odrejanjem pridržanj, omejitvam gibanja, vstopi v druga stanovanja, hišnim in osebnim preiskavam itd.  Na omenjenih delovnih mestih zaposleni organizirajo in vodijo delo. V času odsotnosti njihovih nadrejenih pa jih tudi nadomeščajo. Nosijo veliko odgovornost za doseganje načrtovanih rezultatov in ciljev organizacijskih enot in projektnih ali delovnih skupin ter skrbijo za varno delo, urejene odnose, izobraženost, usposobljenost in motiviranost zaposlenih. Istočasno pa skrbijo za strateške in sistemske naloge, ki jih izvaja Policija. Navedeni zaposleni imajo veliko odgovornost po vseh vidikih zahtevnosti vodenja.



Štev.	Poglavje	Stran	Naziv pripombe	Opis pripombe
13.	6.1.5	45	Neupoštevanje pripomb naročnika - ni jasno, zakaj naročnik ni vztrajal pri odpravi napak	V dokumentu URSZR, št. 101-1/2015-45-DGZR mnenje na Neodvisno strokovno analizo ustreznega vrednotenja delovnih mest pooblaščenih uradnih oseb s posebnimi pooblastili (Priloga 8.3) je navedeno, da poklicni gasilci na delovnih mestih gasilec, namestnik gasilske izmene II in vodja gasilske izmene I, dela in naloge, ki so bile ovrednotene z zelo visoko oceno (v primerjavi z ostalimi poklici) opravljajo zgolj del delovnega časa – v času intervencije in med zahtevnejšimi usposabljanji.
14.	6.1.1	37	Dvom v objektivnost ocenjevanja	Primer ocenjevanja: Pogostost je izvajalec Analize ocenjeval iz poročil o delu (ni jasno katerih poročil) in iz intervjujev (niso priloženi). Izvajalec je zapisal: "Pri zahtevnosti izpitov smo najvišjo oceno (3 – zelo zahtevno) pripisali delovnemu mestu carinika, pri katerem smo ocenili, da je nabor zahtevanih znanj za začetek najširši, ostala delovna mesta smo ocenili nadstandardno." Nato nadajuje pri obnavljanju znanj in zapiše, da je ocenil vse nadstandardno razen gasilca, ki mora vzdrževati usposobljenost in obnavljati certifikate iz široke palete spretnosti in znanj, v nadaljevanju pa doda še vojaka, ki mora vzdrževati vrsto sposobnosti in opraviti funkcionalna usposabljanja. Podobno je tudi pri ocenjevanju odgovornosti gasilca. Iz navedenega kaže, da je ocenjevanje potekalo na podlagi subjektivnih občutkov ocenjevalca in ne na podlagi jasnih ter kvalitetnih primerljivih podatkov.
15.	6.1.1	36	Prenizko vrednotenje potrebnega znanja	Znanje policista V. TR je ocenjeno prenizko, saj program usposabljanja za varovanje zunanje meje EU in za pristop k izpitu za izvajanje policijskih pooblastil (določen na podlagi ZODPol) traja 770 ur, ter zajema usposabljanje tudi na področju upravnega in prekrškovnega postopka poleg pridobitve širokega specifičnega znanja za izvajanje policijskih nalog. Po drugem odstavku 20. člena Uredbe o vrsti izobrazbe, strokovnem usposabljanju in preizkusu znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem organu izhaja, da je Izpit za izvajanje policijskih pooblastil na podlagi Zakona o organiziranosti in delu v policiji tudi podlaga za priznanje za pogoj preizkusa znanja po navedeni Uredbi. Pomembno je izpostaviti tudi, da mora policist imeti tudi dobre psihofizične sposobnosti, ki so pogoj za sklenitev pogodbe o šolanju za policista NDM ( <a href="https://www.policija.si/o-slovenski-policiji/zaposlitve/izbirni-postopek/preizkus-telesnih-zmogljivosti-in-kriteriji">https://www.policija.si/o-slovenski-policiji/zaposlitve/izbirni-postopek/preizkus-telesnih-zmogljivosti-in-kriteriji</a> in <a href="https://www.policija.si/o-slovenski-policiji/zaposlitve/izbirni-postopek/priporocila-za-pripravo-na-preizkus-telesnih-zmogljivosti">https://www.policija.si/o-slovenski-policiji/zaposlitve/izbirni-postopek/priporocila-za-pripravo-na-preizkus-telesnih-zmogljivosti</a> ). Najverjetneje je izvajalec Analize izhajal iz pogojev osnovnega usposabljanja iz pooblastil, ki bi ga lahko opravili za delovna mesta, na katera se ne zaposluje iz internega nabora kadra - izjeme za zapolovanje na delovna mesta kot so tehnik zvez in nekaj delovnih mest v policijskem orkestru, torej delovna mesta policistov, ki so izjema v sistemu. Zato je treba upoštevati dejanska znanja, ki jih mora policist imeti, da sploh lahko opravlja naloge policista in kriminalista.