



## **Policijski sindikat Slovenije**

Štefanova 2, 1501 Ljubljana, Slovenija

T: +386 1 428 43 62

[info@pss-slo.org](mailto:info@pss-slo.org)

[www.pss-slo.org](http://www.pss-slo.org)

Številka: PSS-15/2020-320

Datum: 11. 12. 2020

### **DRŽAVNI ZBOR RS**

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

- **Poslanske skupine**
- **Odbor za notranje zadeve, javno upravo in lokalno samoupravo**
- **Zakonodajno-pravna služba**

### **Zadeva: Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o organiziranosti in delu v policiji – mnenje in pripombe**

Zveza: vložen dokument šifra 210-01/20-15/1, EPA 1504-VIII, z dne 26. 11. 2020

Spoštovani,

obveščamo vas, da se je Policijski sindikat Slovenije seznanil s Predlogom zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o organiziranosti in delu v policiji (v nadaljevanju: Predlog zakona), ki ga je 26. 11. 2020 v zakonodajni postopke vložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisano ga. Matejo Udovč. Predlog zakona smo in podajamo naslednje mnenje in pripombe.

**V Policijskem sindikatu Slovenije podpiramo vsakršna dejanja in odločitve politike, ki izboljšujejo socialni položaj policistov, tako aktivnih kot upokojenih. Zaradi občutljivosti situacij posameznih policistk in policistov ter drugih uslužbencev pa smo mnenja, da je treba biti pri prizadevanjih za izboljševanje socialnega položaja zgolj določenih kategorij ali skupin zelo preudaren in previden. Spremembe, ki gredo v korist določeni kategoriji, ne smejo iti na škodo drugih skupin zaposlenih ali upokojenih uslužbencev Policije in Ministrstva za notranje zadeve. Zato se v Policijskem sindikatu Slovenije zavzemamo za celovite in trajnejše rešitve.**

#### **Podajamo naslednja mnenja na gradivo:**

- **na točko 3.2.: pri prikazu ureditve v drugih pravnih sistemih** (Nemčija, Avstrija, Finska, Slovaška) ni niti z besedo omenjena ureditev dodeljevanja službenih stanovanj aktivnim ali upokojenim policistom;

- **na točko 4.: po gradivu Predlog zakona nima neposrednih posledic na državni proračun ali druga javnofinančna sredstva – s čimer se ne zakonodajalec nikakor ne bi smel strinjati;** na podlagi ocene, koliko službenih stanovanj bi prešlo v uporabo upokojenim uslužbencem, bi predlagatelj moral oceniti, kakšna sredstva bi morala država nameniti v proračunu RS za nakup drugih stanovanj za namen izboljševanja socialnega položaja aktivnih policistk in policistov (npr. veliko se jih v službo vozi preko cele države, ker ni na voljo ustreznega službenega stanovanja), ki čakajo na dodelitev službenega stanovanja; če država ne bo namenjala tudi sredstva za nova službena stanovanja policistov, se položaj aktivnih policistk in policistov ne bo nikoli izboljšal;
- **na točko 6.: sprejem predloga bo vsekakor imel druge posledice,** med katerimi je najpomembnejša, da se bo zmanjšalo število razpoložljivih službenih stanovanj, ki bi bili sicer na voljo aktivnim policistkam in policistom za reševanje njihovih socialnih težav;
- **predlagano besedilo Predloga zakona ni primerno za nadaljnjo obravnavo saj uslužbenice policije postavlja v diskriminatoren položaj** oziroma v pravno neenakost zaradi družbenega položaja.

#### **Obrazložitev:**

Predlagan način rešitve stanovanjske problematike upokojenih policistov, ki imajo status vojnega veterana in njihovih družinskih članov, po našem mnenju ni primeren, saj se rešuje na breme pravic uslužbencev Policije in je zato nekorekten do obstoječih uslužbencev Policije in tudi do drugih upokojenih uslužbencev Policije, ki nimajo statusa vojnih veteranov. Predlog določa tri kumulativne pogoje: upokojitev delavca Policije, že sklenjena najemna pogodba in status vojnega veterana. Določba je diskriminatorna do vseh ostalih policistov, ki imajo status vojnega veterana in ob upokojitvi ne uporabljajo službenega stanovanja in do policistov, ki nimajo statusa vojnega veterana, pa so se prav tako neposredno upokojili kot uslužbenci Policije. Namen Predloga zakona je reševanje socialnega položaja izključno upokojenih vojnih veteranov, medtem ko v Policijskem sindikatu Slovenije menimo, da je Zakon o organiziranosti in delu v policiji (ZODPol) primeren za reševanje tudi socialnega položaja aktivnih policistk in policistov. Zato smo prepričani, da Predlog zakona ni dober in je treba pripraviti ustrezno sistemsko ureditev in izenačiti pravice za vse kategorije aktivnih in upokojenih uslužbencev. Trenutno imamo med članstvom tudi primere, ko bi uporabniki službenega stanovanja celo želeli odkupiti službeno stanovanje, ki ga uporabljajo, s čimer bi se pridobljena sredstva lahko namenila za nakup drugega službenega stanovanja, vendar obstoječa stanovanjska politika tega ne omogoča, če je stanovanje v kraju, kjer so evidentirane potrebe po stanovanjih. V sindikatu smo mnenja, da bi moralo ministrstvo oziroma država ravnati ravno nasprotno in spodbujati takšne odkupe stanovanj, subvencionirati posojila in omogočati pogoje, da si čim več uslužbencev z deficitarnim poklicem (Policija se že vrsto let srečuje s hudim pomanjkanjem kadra) reši vprašanje stanovanjskih razmer in ostane v službi v kraju, kjer ga država najbolj potrebuje. Poklic policista bi postal vsekakor bolj zanimiv tudi za nove kandidate za policista, če bi država zagotavljala sistemsko reševanje stanovanjskega problema, ki pa ga takšen Predlog zakona ne omogoča. Prav tako ugotavljamo, da imajo aktivni uslužbenci, ki uporabljajo službeno stanovanje, težavo konkurirati na občinskih in državnih razpisih ter razpisih skladov za neprofitna stanovanja pred

njihovo upokojitvijo, saj se v težkih socialnih razmerah znajdejo šele po upokojitvi in ko izgubijo možnost uporabe službenega stanovanja (opomba: glej pogoje za dodelitev neprofitnega stanovanja v Pravilniku o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 11/09, 81/11 in 47/14).

Zgolj upošteva ovek in nesistemske namen sprememb zakona pa predmetni predlog sprememb zakona celo oza obstoječe pravice, ki so bile določene z Zakonom o dopolnitvah Zakona o organiziranosti in delu v policiji (ZODPol-D; Uradni list RS, št. 77/17), saj ukinja neposredno pravico do najema službenega stanovanja vojnim veteranom in jo pogojuje z novo prošnjo o kateri pa z diskrecijsko pravico odločanja o merilih in kriterijih, ki jih mora izpolniti posameznik-najemnik, odloča neposredno minister.

**Navedena problematika bi se po našem mnenju morala reševati v okviru predpisov, medresorskega sodelovanja in v breme proračunskih sredstev države (ki bila potrebna za vzpostavitev sistema), ki pa bodo zagotovo zanemarljiva v primerjavi z vrednostjo, ki jo je ta kategorija državljanov dodala Republiki Sloveniji in njenim državljanom.**

**Ministrstvu za notranje zadeve smo že večkrat predlagali, nazadnje z dokumentom številka PSS-15/2020-295 z dne 23. 11. 2020 (v prilogi, mnenje na predlog internega akta, ki ga izda minister za notranje zadeve), da se navedena problematika socialnega položaja aktivnih in upokojenih policistk ter policistov začne reševati preko Vlade RS in se tako vključi tudi druga resorna ministrstva, da bi se pomanjkljivo stanje stanovanjske politike v državi za policiste in podobne poklice celovito uredilo.** Na odgovor ministra za notranje zadeve, g. Aleša Hojsa, še čakamo.

Ob tem vas **obveščamo, da je minister za notranje zadeve, g. Aleš Hojs, v zvezi s problematiko, ki jo obravnava tudi Predlog zakona, že izdal Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji službenih stanovanj, samskih sob in ležišč v samskih sobah MNZ za potrebe policije (v nadaljevanju: predmetni pravilnik), kljub temu da ga je Policijski sindikat Slovenije opozoril, da za to nima ustrezne pravne podlage.** Iz javnega obvestila Ministrstva za notranje zadeve smo se seznanili, je minister za notranje zadeve, g. Aleš Hojs, sprejel predmetni pravilnik 3. 12. 2020 in velja od 4. 12. 2020 naprej. Iz pregleda predmetnega pravilnika ugotavljamo, da je minister samovoljno in brez pravne podlage sprejel spremembe in dopolnitve internega akta (iz drugega odstavka veljavnega 88. člena ZODPol) in dodelil pravice tem kategorijam oseb **mimo zakonske podlage, ob nespoštovanju Ustave Republike Slovenije, kar pa je precedens samovoljnosti ministra za notranje zadeve nad pravno državo in spoštovanjem vladavine prave.** Takšno ravnanje ministra za notranje zadeve pa je v slabši položaj spravilo osebe, ki so jim z internim aktom ministra – pravilnikom, pravice priznane na nezakonit način in so zdaj postavljene v še slabši položaj. Pri tem pa je minister za notranje zadeve pozabil na ostale uslužbenke in jih postavil v diskriminatoren položaj, med katerimi predvsem izpostavljamo uslužbenke in upokojene uslužbenke:

- ki nimajo statusa vojnega veterana ali ne prejemajo varstvenega dodatka, vendar so v zelo težkem socialnem položaju,
- bivajo v najemniških ali podnajemniških stanovanjih na odprtem trgu nepremičnin,
- ki bi odkupili službeno stanovanje, ki ga uporabljajo po tržni ceni, pa so od MNZ zavrženi, ker pravilnik ne omogoča takega odkupa – ker je stanovanje v kraju, kjer so evidentirane potrebe po službenih stanovanjih (čeprav bi MNZ s tem prejel sredstva za nakup drugega stanovanja),
- so najeli dolgoročne kredite za nakup nepremičnin ali gradnjo nepremičnin,
- ki živijo skupaj s širšo družino (s starši ali s starimi starši, ipd.), ker finančno ne zmorejo plačevanja najemnin ali najema dolgoročnega kredita za nakup ali gradnjo nepremičnin, ipd..

Policijski sindikat Slovenije v prilogi pošilja besedilo spornega pravilnika (zadnji čistopis in predmetni pravilnik) in naše pripombe, saj je minister za notranje zadeve po našem mnenju grobo kršil Ustavo Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99 in 75/16 – UZ70a), in sicer 14., 15. in 120. člen, ter na ta način upokojene policiste, vojne veterane in osebe, ki so upravičene do prejemanja varstvenega dodatka, spravil v še slabši pravni in dejanski položaj, ob tem da je enako grobo posegel v pravice aktivnih uslužbencev policije, ki so jim zagotovljene z veljavnim 88. členom ZODPol.

**Predlagamo, da Vlada Republike Slovenije ali skupina poslancev definira problematiko in išče rešitve v širšem okolju na način, da ne bo s tem spravljala aktivne uslužbenice policije v diskriminatoren položaj.** Ker so službena stanovanja v prvi vrsti namenjena aktivnim uslužbencem policije, lahko v obstoječem sistemu uporaba službenega stanovanja pripelje do težav z eksistenco po tem, ko z upokojitvijo uslužbenca policije poteče oziroma preneha pogodba o najemu službenega stanovanja. Takšni primeri so zdaj pričakovani, ker ni celovito rešenega sistema najemnih ali drugačnih (javno zasebnega partnerstva) razmerij, ki bi reševalo stanovanjsko problematiko oziroma stanovanjske stiske. Zato je potrebno za takšne kategorije oseb, še posebno ker so večji del svojega delovnega življenja posvetili državi in državljanom, poskrbeti na način, da se ne ustvarja občutek socialne izključenosti, konflikt z mlajšo aktivno generacijo in pripadajočimi pravicami ter ustvari pravna neenakost.

Policijski sindikat Slovenije je že velikokrat sodeloval pri pripravi predlogov predpisov in je tudi vedno pripravljen aktivno sodelovati pri iskanju dobrih rešitev, ki ne izključujejo in ne ustvarjajo diskriminatornih podlag, saj se ob dobrih namenih vedno najdejo rešitve za vse kategorije oseb, še posebno za tiste, ki so v stiski ali ogroženi. Vendar **z obžalovanjem ugotavljamo, da minister za notranje zadeve, g. Aleš Hojs, rešuje težave samovoljno in po kriteriju – »prosto po ministru«, ki ima posledice v kršitvi ustavnega reda, zakonodaje, neupoštevanja vladavine prava, socialnega dialoga in občutka za pravičnost in enakost pred zakonom vseh ljudi. Mnenja smo, da takšna ravnanja povzročajo dolgoročno škodo za vse »udeležene«.**

S spoštovanjem,

Rok Cvetko  
PREDESEDNIK

PRILOGE:

- mnenje PSS, številka PSS-15/2020-295 z dne 23. 11. 2020,
- Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji službenih stanovanj, samskih sob in ležišč v samskih sobah MNZ za potrebe policije, številka 007-401/2020/ (1651-04) z dne 3. 12. 2020,
- Pravilnik o oddaji službenih stanovanj, samskih sob in ležišč v samskih sobah MNZ za potrebe policije (neuradno prečiščeno besedilo NPB3, pred spremembami in dopolnitvami z dne 3. 12. 2020).

POSLANO:

- naslovu po e-pošti.