



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00

E: gp.mnz@gov.si

www.gov.si

Ministrstvo za javno upravo  
gp.mju@gov.si

Številka: 004-41/2019/49 (150-01)

Datum: 18. 6. 2020

**Zadeva: Neodvisna strokovna analiza ustreznega vrednotenja delovnih mest  
PUO – pripombe MNZ**

Zveza: Vaš dopis št. 0100-223/2019/103 z dne 25. 5. 2020

V zvezi z vašim dopisom, navedenim pod zvezo, vam sporočamo, da smo v Ministrstvu za notranje zadeve proučili Neodvisno strokovno analizo ustreznega vrednotenja delovnih mest pooblaščenih uradnih oseb s posebnimi pooblastili - dopolnjeno verzijo končnega poročila.

Sporočamo vam, da smo pripombe v zvezi z analizo posredovali že z e-sporočilom, dne 3. 1. 2020, vendar le-te v dopoljnjeni verziji analize, ki smo jo prejeli v začetku marca 2020, večinoma niso bile upoštevane. Dodatne pripombe smo vam posredovali tudi z dopisom št. 004-41/2019/45 (1502-04) z dne 9. 3. 2020, pri čemer ugotavljamo, da te pripombe sploh niso bile upoštevane, saj je iz prilog vladnega gradiva razvidno, da je Fakulteta za upravo (v nadaljevanju: izvajalec) Neodvisno strokovno analizo ustreznega vrednotenja delovnih mest pooblaščenih uradnih oseb s posebnimi pooblastili, pripravila že februarja 2020.

V pripombah smo izpostavili predvsem dejstvo, da po našem mnenju izvajalec ni v zadostni meri sledil temeljnemu načelom znanstvenega raziskovanja in spoznavanja (načela splošnosti, objektivnosti, preverljivosti, veljavnosti in zanesljivosti). V zvezi s tem ponovno poudarjamo, da postopki in metode, ki so izvajalca pripeljali do rezultatov, niso predstavljeni tako, da bi lahko bralec povsem nedvoumno razumel, kako je izvajalec do teh rezultatov prišel. To pomeni, da tudi nekdo, ki je ustrezno strokovno podkovan, analize ne more ponoviti in preveriti rezultatov, kar posledično vzbuja tudi dvom v objektivnost izvajalca. Objektivnost analize, kot eno izmed temeljnih načel znanstvenega raziskovanja in spoznavanja, po našem mnenju pod vprašaj postavlja predvsem dejstvo, da je izvajalec pomembno težo pripisal samooceni posameznega resorja o zahtevnosti nalog, ki jih izvajajo javni uslužbenci posameznega resorja, kar pomeni, da je v analizo vključil subjektivna prepričanja, namesto, da bi pridobljene podatke analiziral, ustrezno ovrednotil, primerjal in na podlagi tega oblikoval svoje ugotovitve in spoznanja. V pripombah smo poleg tega poudarili še, da izvajalec vsem resorjem ni dal enotnih navodil, zato posredovani podatki s strani resorjev niso oziroma ne morejo biti enotni in primerljivi. Ker je izvajalec zaradi tega prejete podatke prirejal, namesto, da bi od resorjev zahteval podatke v ustrezni obliki, je po našem mnenju vprašljiva tudi veljavnost in zanesljivost analize.

V zvezi z 2. točko predloga sklepa Vlade Republike Slovenije ugotavljamo, da je bila Neodvisna strokovna analiza ustreznega vrednotenja delovnih mest pooblaščenih uradnih oseb s posebnimi pooblastili sicer naročena v skladu v določili II. točke Stavkovnega sporazuma (Uradni list RS, št. 3/19), menimo pa, da je izvajalec ni izvedel v skladu s temeljnimi načeli

znanstvenega raziskovanja in spoznavanja, torej upošteva načela splošnosti, objektivnosti, preverljivosti, veljavnosti in zanesljivosti.

Glede na navedeno predlagamo, da se prouči možnost, da se analizo še enkrat zavrne in od izvajalca zahteva vsaj to, da jo izvede v skladu z javnim naročilom in temeljnimi načeli znanstvenega raziskovanja.

S spoštovanjem,

Pripravil:  
Robert Kos  
direktor Urada za  
organizacijo in kadre  
sekretar

Aleš Hojs  
minister

Poslati:

-

naslovníku, po e – pošti