



Policijski sindikat Slovenije

Štefanova 2, 1501 Ljubljana, Slovenija

T: +386 1 428 43 62

info@pss-slo.org

www.pss-slo.org

Številka: PSS-15/2021-242/6

Datum: 2. 11. 2021

MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova 2, 1501 Ljubljana

gp.mnz@gov.si

Zadeva: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalogah in pooblastilih policije, ponovno strokovno usklajevanje - mnenje

Zveza: Vaš dopis, številka IPP 007-39/2021/48 (146-01), 12. 10. 2021

Spoštovani,

obveščamo vas, da smo pregledali besedilo Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalogah in pooblastilih policije (v nadaljevanju: predlog novele ZNPPol), ki ste nam ga poslali v ponovno strokovno usklajevanje 12. 10. 2021.

Z zadovoljstvom ugotavljamo, da ste upoštevali naše mnenje številka dokumenta PSS-15/2021-198/4 z dne 3. 9. 2021, s katerim smo vas seznanili, da se predlogom novele ZNPPol, ki bi vsebovala dopolnitev 48. člena veljavnega zakona tako, da bi se poligrafski postopek lahko uporabil tudi zoper uslužbenca Policije iz razlogov notranje varnosti, ne strinjamo. Pri pregledu preostalega besedila pa smo natančneje preučili predlog novele ZNPPol, kjer izvajanje policijskih pooblastil in s tem povezanih postopkov posega tudi v pravice iz delovnega razmerja policistov.

Po pregledu besedila predloga novele ZNPPol ugotavljamo, da policist kljub prelaganim dopolnitvam v pritožbenem postopku še vedno ne uživa potrebne pravne zaščite. Ob sedanji ureditvi pritožbenega postopka ima policist pravico, da v pritožbenem postopku pred senatom sodeluje tudi preko oziroma skupaj s pooblaščenecem ali odvetnikom, vendar mora sam poravnati stroške zastopanja. V pomiritvenem postopku pa te možnosti nima. V razgovoru v pritožbenem postopku se policist pri zagovarjanju svojega dela lahko spravi tudi v položaj, ko postane osumljenec storitve kaznivega dejanja ali kršitelj delovne obveznosti, čeprav je opravil svoje delo strokovno in v skladu s predpisi. Prav zato je bistvenega pomena, da ima policist zagotovljeno pravno pomoč v celotnem pritožbenem postopku, saj je v nasprotnem primeru prepuščen samemu sebi. V praksi Policijski sindikat Slovenije članicam in članom zagotavlja ustrezno pravno pomoč, vendar menimo, da je to dolžnost delodajalca. Policist opravlja naloge v imenu države, zato bi ga morala država ščititi vsaj v primerih, ko je nedvoumno, da je bila njegova uporaba policijskih pooblastil strokovna in zakonita ter mu povrniti vse stroške pravne

pomoči, ko se pritožbeni postopek zaključi z ugotovitvijo, da pritožba občana ni bila utemeljena oziroma ni bila vsaj delno utemeljena. Pri tem posebej opozarjamo na pravico policistov, ki jo določa Evropski kodeks policijske etike (priporočilo Rec (2001) 10.), da »Državni organi zagotavljajo podporo policijskim uslužbencem, ki so deležni neutemeljenih obtožb v zvezi z opravljanjem policijskih nalog« (povezava: http://www.svetevrope.si/res/dokument/download02ae.pdf?id=/res/dokument/1388-1.pdf&url=/res/dokument/1388-1.pdf&title=priporocilo_rec_2001_10_evropski_kodeks_.pdf). Navedeno obveznost je sprejela tudi R Slovenija. Zato s tem dodatno utemeljujemo, da bi morala R Slovenija za učinkovito varstvo zakonitega dela policistov to obveznost vključiti tudi v pravne predpise tako, da bi ustrezna zaščita veljala v vseh postopkih zoper delo policista.

Na podlagi navedene obrazložitve predlagamo, da se predlagana sprememba tretjega odstavka 49. člena predloga novele ZNPPol dopolni tako, da se besedilo odstavka dopolni s stavkom »Postopka se lahko udeleži tudi pooblaščenec policista.« in se glasi:

»V 150. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(3) Na pomiritveni postopek je vabljen tudi policist, zoper katerega je bila vložena pritožba. V vabilu se policista opozori, da bo pomiritveni postopek končan na podlagi razpoložljivih dokazov, če se pomiritvenega postopka ne bo udeležil. Postopka se lahko udeleži tudi pooblaščenec policista. Policistu je na pomiritvenem postopku treba omogočiti, da predstavi dejstva in dokaze v zvezi s pritožbo.«

Prav tako predlagamo, da se za 51. členom doda nov 52. člen predloga novele ZNPPol, ki se glasi:

V 155. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek:

»(3) Pravico do povrnitve stroškov svetovanja in udeležbe pooblaščenca v pritožbenem postopku ima policist, ki je po mnenju policije uporabil policijska pooblastila v skladu s predpisi oziroma je pritožba delno ali v celoti neutemeljena.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.«

Dosedanji 52. člen predloga novele ZNPPol postane 53. člen. Vsi naslednji členi se smiselno preštevilčijo.

V primeru potrebe po dodatni obrazložitvi in pojasnilih smo vam na voljo. Prosimo, da nas o vaši odločitvi obvestite.

S spoštovanjem,

Rok Cvetko
PREDESEDNIK