



**POLICIJSKI SINDIKAT SLOVENIJE**  
Štefanova 2, 1000 Ljubljana, Slovenija

T: 00386 1 428 43 62  
F: 00386 1 231 91 74  
[www.pss-slo.org](http://www.pss-slo.org)  
[info@pss-slo.org](mailto:info@pss-slo.org)

Številka: PSS-15/2021-154  
Datum: 23. 6. 2021

**MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE**  
**SEKRETARIAT**  
**Urad za organizacijo in kadre**

**g. Robert Kos**  
**pooblaščenec za stike s sindikati**

**Zadeva: Sklep o imenovanju pomožnega oskrbnika premoženja – zahteva za ureditev pravne podlage in ustreznega plačila**

Spoštovani,

na podlagi zaprosil članov PSS prosimo za pojasnila o zakonitosti, posledicah in učinkih, s strani delodajalca izdanih Sklepov o imenovanju pomožnega oskrbnika premoženja, ki ga imajo delovnopravno razmerje policistov, ki so s predmetnimi sklepi imenovani za pomožnega oskrbnika premoženja (v nadaljevanju: policisti – pomožni oskrbniki premoženja). Iz predmetnih sklepov izhaja, da so izdani na podlagi 16. člena Zakona o državni upravi (ZDU) in v zvezi s 13. členom Pravilnika o tehnični opremljenosti MNZ in organov v sestavi (v nadaljevanju: pravilnik) ter na podlagi pooblastil, ki jih je izdal minister v skladu s prej navedenim členom ZDU.

Po našem mnenju navedene določbe ne dajejo ustrezne pravne podlage, da bi se lahko policistom - pomožnim oskrbnikom premoženja odredile oziroma določale naloge, kot izhajajo iz sklepa in pravilnika. Pravilnik je interni akt MNZ in zato ne daje ne pravnega pooblastila niti pravic predstojniku organa (še manj pa pooblaščenim osebam), da bi lahko javnim uslužbencem (policistom) odredili nove naloge, ki so izven obsega delovnega mesta oziroma nove obveznosti, ki ne izhajajo iz predpisov, zakonov in kolektivnih pogodb. Slednje PSS utemeljuje tudi s tem, da so predmetni sklepi izdani v nasprotju s 16. členom Zakona o javnih uslužbencih (ZJU), ki določa, da se pravice in obveznosti javnih uslužbencev iz delovnih razmerij urejajo s predpisi s področja delovnih razmerij, s kolektivnimi pogodbami, s tem in drugimi zakoni ter na njihovi podlagi izdanimi podzakonskimi predpisi. Prav tako predmetni sklepi ne omogočajo ustreznega pravnega varstva policistom - pomožnim oskrbnikom premoženja, saj tak sklep in z njim določene nove obveznosti ni mogoče pravno presojeti pri sodiščih ali drugih državnih organih, kar pa je v nasprotju z 22. in 25. členom Ustave RS. Na podlagi tega menimo, da so trenutni sklepi nezakoniti oziroma pravno nedopustni, zaradi česar lahko povzročajo tudi škodo policistom, ki so imenovani za pomožnega oskrbnika premoženja.

PSS zahteva, da v skladu s šesto alinejo drugega odstavka 22.j člena Kolektivne pogodbe za policiste, nemudoma odpravite pravno nedopustne sklepe, ker kršijo pravice policistom oziroma jih nadomestite s sklepi, ki bodo imeli ustrezno pravno podlago, da bo policistom - pomožnim oskrbnikom premoženja omogočeno opravljanje dela izven obsega njihovega delovnega mesta, in da bodo upravičeni tudi do ustreznega plačila v kolikor bo to delo predstavljalo povečan obseg dela. Pri tem ste dolžni določiti vrsto, obseg in čas trajanja takšnega dela, ki pa nikakor ne more biti čas 5-ih let (kot je to razvidno iz trenutnih sklepov), saj je takšno delo mogoče odrediti le zaradi začasno povečanega obsega dela ali zaradi nadomestitve dela začasno odsotnega javnega uslužbenca. Prav tako se pri tej vrsti dela (pomožni oskrbnik premoženja) ni mogoče sklicevati na sodbo Vrhovnega sodišča RS (VSRS Sklep), opr. št. VIII Ips 11/2020, in sicer točko enajst, ki določa: »11. Delodajalec določa organizacijo dela in je avtonomen pri oblikovanju vsebine (del in nalog) delovnih mest. Glede na spreminjajoče se potrebe delovnega procesa od njega ni mogoče zahtevati, da prav vse naloge določenega delovnega mesta vnese v opis in da posledično ob vsaki spremembi potreb spreminja akt o sistemizaciji in pogodbe o zaposlitvi. Prav tako mu ni mogoče omejevati pravice, da v primeru zmanjšane obsega dela naloge nekaterih delovnih mest porazdeli na druga delovna mesta in na ta način doseže zapolnitev obsega delovnih mest oziroma doseganje pričakovanih rezultatov. Nenazadnje se s takimi organizacijskimi spremembami v praksi celo pogosto srečujemo (v postopkih odpovedi iz poslovnega razloga).«. Slednje PSS utemljuje tudi s tem, da se policistom - pomožnim oskrbnikom premoženja niti v enem primeru ni zmanjšal obseg njihovega rednega dela, niti ne gre za spreminjajoč delovni proces, saj je takšna »praksa dodeljevanja« dodatnih nalog, pomožnega oskrbnika premoženja, brez ustrezne pravne podlage prisotna že več let, kar izhaja tudi iz določb pravilnika (13. člen). Vsled tega menimo, da gre za delo izven obsega delovnega mesta in za povečan obseg dela, zato morajo akti o imenovanju oziroma pisna odločitev predstojnika temeljiti na določbah ZJU, še posebno na 16. členu kot že navedeno, in morajo vsebovati ustavno zagotovljene pravice in sicer do enakega varstva pravic in pravico do pravnega sredstva.

Hvala za razumevanje,

Rok Cvetko  
Predsednik



POSLANO:

- Naslovniku po e-pošti